

## **THÔNG BÁO**

### **Kết luận các nội dung chất vấn và trả lời chất vấn tại kỳ họp thứ 15, HĐND tỉnh Tây Ninh, khóa VIII, nhiệm kỳ 2011 - 2016**

Thực hiện Luật Tổ chức HĐND và UBND năm 2003, Quy chế hoạt động của HĐND năm 2005; từ ngày 08/12/2014 đến ngày 11/12/2014, tại Hội trường UBND tỉnh Tây Ninh, HĐND tỉnh đã tổ chức thành công kỳ họp thứ 13, HĐND tỉnh Tây Ninh khóa VIII, nhiệm kỳ 2011 - 2016.

Tại kỳ họp này, có 10 đại biểu HĐND tỉnh gửi đến Thường trực HĐND tỉnh 20 nội dung chất vấn. Do thời gian có hạn nên tại kỳ họp chỉ thực hiện chất vấn với 09 nội dung đối với 05 cơ quan, đơn vị gồm: Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường, Giám đốc Sở Xây dựng, Giám đốc Sở Văn hóa Thể thao và Du lịch, Giám đốc Sở Y tế, Giám đốc Sở Lao động Thương binh và Xã hội,.

Qua kết luận các nội dung trả lời chất vấn của Chủ tọa tại kỳ họp, Thường trực HĐND tỉnh trân trọng thông báo đến đại biểu HĐND tỉnh và cử tri kết luận của Chủ tọa kỳ họp, để tiến hành giám sát việc thực hiện của các cơ quan đơn vị, cụ thể như sau:

#### **1. Ông Nguyễn Đình Xuân – Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường:**

1.1. Từ khi giao Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất huyện về Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất tỉnh quản lý, thì việc cấp Giấy (cấp đổi, chuyển quyền) thời gian quá dài, có trường hợp trễ hạn hơn 01 tháng<sup>1</sup>. Nguyên nhân và giải pháp khắc phục để không gây phiền hà cho dân?.

#### **\* Kết luận chất vấn**

Qua trả lời của ông Giám đốc, chúng ta biết rằng vấn đề trễ hạn chủ yếu là lý do khách quan, các chi nhánh thiếu trang thiết bị, phần mềm chuyên ngành chưa được trang bị, công tác phối hợp chưa nhịp nhàng, thời gian luân chuyển hồ sơ lâu... Xin cảm ơn ông Giám đốc đã có những giải pháp tích cực để giải quyết vấn đề này như: đến tháng 7/2015 Văn phòng đăng ký đất đai đã ban hành quy trình giải quyết hồ sơ và có giải pháp từng bước củng cố, khắc phục khó khăn... Chủ tọa đề nghị đề nghị UBND tỉnh quan tâm, hỗ trợ trang thiết bị cho Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất để đảm bảo điều kiện hoạt động, đồng thời đề nghị cử tri tích cực giám sát, phản ánh về ông Giám đốc những biểu hiện chậm trễ, phiền hà, thậm chí gây khó khăn... để ông Giám đốc có biện pháp chấn

<sup>1</sup> Trường hợp bà Trương Thị Kim Liên, ngụ thị trấn Tân Biên (nhận thừa kế); Văn phòng đăng ký quyền sử dụng đất nhận hồ sơ là ngày 08/4/2015, ngày hẹn trả hồ sơ là 12/5/2015 nhưng đến ngày 28/5/2015, người dân mới nhận được Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.

chính, không để việc cấp giấy chứng nhận bị ách tắc kéo dài, như ông Giám đốc đã hứa.

1.2. Nhiều lần trả lời chất vấn tại kỳ họp HĐND tỉnh, lãnh đạo ngành chức năng đã đề ra nhiều giải pháp khắc phục tình trạng ô nhiễm trên sông Vàm Cỏ Đông, nhưng thực tế vẫn còn xảy ra, vào mùa nắng thì tình trạng ô nhiễm ít hơn; vào mùa mưa thì thường xuyên hơn, nhất là khi có mưa lớn. Tương tự, trên thực tế một số địa chỉ cử tri liên tục phản ánh tình trạng ô nhiễm, cụ thể: tại xã Suối Ngô, huyện Tân Châu; khu vực đầu nguồn Suối Tà Ôn, Tà Ly chảy xuống tới bến Cửu Long (đặc biệt tại khu vực Bến Cửu Long không có nhà máy nào nhưng vẫn bị ô nhiễm, thậm chí rất nghiêm trọng); lò mì ở xã Suối Đá huyện Dương Minh Châu.

Vấn đề này, cử tri rất bức xúc, đề nghị ngành báo cáo cho cử tri biết những biện pháp khắc phục tình trạng này thực sự hiệu quả?

#### **\* Kết luận chất vấn**

Vấn đề ô nhiễm nguồn nước, chúng ta đã nhiều lần đặt ra (đại biểu Đông nói điệp khúc), đặc biệt là việc ô nhiễm ở sông Vàm Cỏ Đông, hồ Dầu Tiếng; ngành chức năng cũng đã có kiểm tra, xử lý... Theo báo cáo, các doanh nghiệp đều có hệ thống xử lý nước thải đạt chuẩn, nhưng vấn đề là cách làm nào, biện pháp nào để đảm bảo rằng các thiết bị, các hệ thống xử lý nước thải của nhà máy đảm bảo vận hành liên tục khi hoạt động. Chủ tọa mong muốn rằng, việc kiểm tra của từng cấp, từng ngành, bằng mọi cách phải hạn chế và chấm dứt tình trạng các doanh nghiệp chỉ vận hành hệ thống xử lý nước thải hoạt động cầm chừng hoặc đối phó khi có thanh tra, kiểm tra. Chủ tọa cũng nhấn mạnh thêm ở khu vực Bến Cửu Long, người dân đã phản ánh tình trạng ô nhiễm nhiều năm, đại biểu và cơ quan chức năng đã khảo sát, đã kiến nghị nhưng chưa có sự chuyển biến tích cực.... Thực tế trên địa bàn xã không có nhà máy, nhưng nguồn nước ô nhiễm rất nghiêm trọng, và đây cũng là nguồn nước chảy thẳng xuống Hồ Dầu Tiếng; thậm chí có trường hợp cử tri phản ánh tình trạng trâu, bò bị chết do uống nước từ nguồn này. Phản ánh có thể hơi quá, nhưng có thể thấy rằng thể hiện bức xúc của người dân đã đến đỉnh điểm, không thể chần chừ, kéo dài hơn nữa... Chủ tọa ghi nhận những quyết tâm qua trình bày của ông Giám đốc, tuy nhiên đề nghị ông phải có những biện pháp hữu hiệu để kiểm tra, kiểm soát hiệu quả, để hạn chế tình trạng xả thải không qua xử lý của các nhà máy, vào các thời điểm nhạy cảm, góp phần khôi phục lại niềm tin của người dân với ngành Tài nguyên và Môi trường.

1.3. Bệnh viện Đa khoa tư nhân Lê Ngọc Tùng đi vào hoạt động hơn 9 tháng, hệ thống xử lý chất thải đã được nghiệm thu hay chưa mà không hoạt động? Dẫn đến việc chôn rác thải bừa bãi tại khu vực Phường 2 và xã An Bình. Giải pháp để xử lý vấn đề này như thế nào?

Ngoài Bệnh viện Lê Ngọc Tùng, đề nghị cho biết có trường hợp nào chôn rác thải y tế tương tự như thế không? Việc thanh tra, kiểm tra và xử lý các

trường hợp vi phạm về xử lý môi trường tại các cơ sở y tế ngoài công lập, đặc biệt là các phòng khám về sản phụ khoa có dịch vụ phá thai... thì các dụng cụ như kim tiêm, băng, gạc, các nhau thai sau phá thai được xử lý như thế nào?

### **\* Kết luận chất vấn**

Trong thời gian gần đây dư luận trong tỉnh, kể cả trong nước xôn xao trước hành vi chôn rác thải y tế bừa bãi của Bệnh viện Đa khoa Tư nhân Lê Ngọc Tùng. Qua trả lời của ông Giám đốc cho thấy ngành cũng có kiểm tra tình hình thực hiện công tác bảo vệ môi trường của Bệnh viện v.v... nhưng do thiếu giám sát nên dẫn đến việc chôn lấp bừa bãi và việc kiểm tra xử lý môi trường tại các cơ sở y tế ngoài công lập cũng chưa được thực hiện... cho thấy rằng thời gian qua, công tác này đã bị xem nhẹ và bị buông lỏng, để xảy ra hậu quả gây bức xúc cho nhân dân. Chủ tọa đề nghị UBND tỉnh làm rõ trách nhiệm của từng ngành, đồng thời chỉ đạo ngành liên quan, nhất là chính quyền cơ sở và cử tri tăng cường công tác kiểm tra, giám sát và xử lý kịp thời việc chôn chất thải bừa bãi, nhất là đối với các phòng khám tư nhân, các phòng khám có dịch vụ phá thai không để xảy ra tình trạng tương tự như Bệnh viện Lê Ngọc Tùng.

## **2. Ông Trương Văn Ngôn – Giám đốc Sở Xây dựng**

**2.1.** Qua 02 lần chất vấn tại các kỳ họp HĐND tỉnh, ngành chức năng đã hứa tham mưu UBND tỉnh tập trung xử lý những tồn đọng xung quanh công trình Đường vành đai Núi Bà và Dự án phim trường. Đề nghị UBND tỉnh cho biết kết quả kiểm tra, kết luận các sai phạm của công trình Đường vành đai Núi Bà và Dự án phim trường đến nay ra sao? Trách nhiệm của từng tổ chức, cá nhân liên quan như thế nào? Biện pháp xử lý và đến khi nào mới giải quyết dứt điểm?

### **\* Kết luận của Chủ tọa**

Những tồn đọng xung quanh công trình Đường vành đai Núi Bà và Dự án phim trường, chẳng những trong cán bộ, đảng viên bức xúc mà phần lớn bà con cử tri cũng bức xúc. Tuy chúng ta có quan tâm xử lý và nguyên nhân chủ quan, khách quan đã được trình bày, Chủ tọa muốn nhấn mạnh là việc kiểm điểm xử lý những tổ chức cá nhân liên quan đến công trình này rất chậm, chỉ dừng lại xác định nguyên nhân và trách nhiệm, chưa đi vào cụ thể.....

+ Đối với đường Vành đai Núi Bà, việc xử lý những tồn tại xung quanh công trình Đường vành đai núi Bà quá chậm. Từ cuối năm 2013 (theo BB số 243/BB-UBND ngày 19/11/2013), UBND tỉnh đã giao nhiệm vụ cho Sở Xây dựng tham mưu thành lập Hội đồng giám định, đánh giá chất lượng công trình; đến ngày 05/12/2014, Sở Xây dựng có báo cáo về kết quả giám định chất lượng công trình (Báo cáo số 1661/BC-SXD). Báo cáo đã kết luận các sai phạm, trách nhiệm của từng tổ chức, cá nhân có liên quan, nhưng việc chỉ đạo xử lý quá chậm.

Đến nay (sau hơn 7 tháng), UBND tỉnh có văn bản chuyển vụ việc sang cơ quan điều tra (Công văn số 2009/UBND-KTN, ngày 14/7/2015 của UBND

tính). Theo trả lời của Sở Xây dựng, về mặt quy định pháp luật thì việc xử phạt vi phạm hành chính đối với các cơ quan, đơn vị có liên quan chỉ được thực hiện (nếu có) sau khi có kết quả điều tra của Công an Tây Ninh. Như vậy, vụ việc sẽ tiếp tục kéo dài, tạo ra dư luận không tốt và bức xúc trong nhân dân.

Chủ tọa cho rằng, báo cáo về kết quả giám định chất lượng công trình của Sở Xây dựng đã xác định rõ những sai sót của các cơ quan, tổ chức có liên quan. Do vậy, đối với những vấn đề đã rõ, dựa trên cơ sở quy định của pháp luật, Chủ tọa đề nghị UBND tỉnh chỉ đạo tổ chức kiểm điểm, xử lý trách nhiệm của các tổ chức, cá nhân có liên quan mà không phải chờ kết luận của cơ quan điều tra; đối với những vấn đề chưa rõ, cần có kết luận của cơ quan điều tra, thì tập trung chỉ đạo quyết liệt hơn, nhằm sớm kết thúc vụ việc. Song song đó, cần xem xét có phương án đầu tư mới tuyến đường Vành đai Núi Bà để sớm đưa vào khai thác, sử dụng, vừa giải quyết nhu cầu phục vụ khách du lịch, đảm bảo việc lưu thông của người dân.

+ Đối với Dự án Phim trường, qua 02 lần trả lời chất vấn vào ngày 30/11/2013 và 14/7/2014, ông Giám đốc Đài PTTH đều trả lời "...trên cơ sở kết luận thanh tra đã phát hiện có dấu hiệu vi phạm pháp luật nên UBND tỉnh đã chỉ đạo Sở Xây dựng chuyển hồ sơ cho Công an tiến hành điều tra, hiện nay công việc đang tiến hành... để công trình sớm hoàn thành, UBND tỉnh chỉ đạo Sở Xây dựng đề xuất các nội dung phải thực hiện tiếp, biện pháp thực hiện để công trình hoàn thành đưa vào sử dụng, phát huy hiệu quả". Nhưng đến nay, đã hơn 1,5 năm trôi qua, sự việc mới dừng lại ở việc xử phạt vi phạm hành chính, chưa có kết luận chính thức của cơ quan điều tra, dự án cũng chưa được tiếp tục thi công hay phải đầu tư mới... Chủ tọa, đề nghị UBND tỉnh khẩn trương chỉ đạo ngành chức năng kết thúc điều tra, xử lý trách nhiệm và đã đến lúc chúng ta cần phải tập trung đầu tư xây dựng mới toàn bộ cơ sở vật chất một cách đồng bộ cho Đài Phát thanh và Truyền hình để làm nền tảng cho việc phát triển, nâng cao chất lượng phục vụ cho nhân dân.

### **3. Ông Dương Văn Phong – Giám đốc Sở Văn hóa Thể thao và Du lịch**

**3.1.** Cử tri nhiều lần kiến nghị quan tâm đầu tư Khu di tích Tua Hai cho xứng tầm với một di tích lịch sử cấp quốc gia. Tại Báo cáo số 65/BC-UBND ngày 27/3/2015 của UBND tỉnh trả lời "*...Để tạo thêm bóng mát, trồng cây xanh, hoa kiểng, nhất là khu vực bên ngoài (trước Cổng chính) khu di tích, ... kỷ niệm 125 năm ngày sinh Chủ tịch Hồ Chí Minh (19/5/1890-19/5/2015).*" Nhưng thực tế, phía ngoài của Khu Di tích vẫn chưa có gì thay đổi như báo cáo đã nêu, phần cây xanh chủ yếu vẫn là cây tạp, thưa thớt, xơ xác, nhếch nhác, là sân phơi, nơi chôn thả trâu bò, nơi đậu của xe tải... Đề nghị UBND tỉnh sớm có giải pháp khắc phục, tạo cảnh quan môi trường, đảm bảo xanh, sạch, đẹp cho xứng tầm với di tích Lịch sử Quốc gia?

**\*Kết luận của Chủ tọa:**

Chiến thắng Tua Hai là một dấu ấn lịch sử đối với quân và dân Tây Ninh, vì vậy, việc đầu tư Khu di tích Tua Hai là rất cần thiết. Thời gian qua, UBND tỉnh có quan tâm đầu tư nhưng nhìn chung chưa xứng tầm với một di tích lịch sử cấp quốc gia. Mặt khác việc phát huy giá trị di tích có thực hiện nhưng người dân chưa thực sự hiểu hết giá trị lịch sử của di tích. Do đó, chủ tọa đề nghị UBND tỉnh chỉ đạo ngành chức năng, Ban quản lý di tích nhanh chóng chấn chỉnh tình trạng nhếch nhác tại Khu di tích Tua Hai nói riêng và các di tích khác trên địa bàn tỉnh nói chung, cải tạo, chăm sóc cây xanh, quy hoạch lại cảnh quan môi trường sạch đẹp.

Bên cạnh đó, đề nghị ngành cần tiến hành khảo sát, rà soát lại tất cả các di tích để có biện pháp quản lý chặt chẽ, có kế hoạch đầu tư tôn tạo, khai thác có hiệu quả di tích để công tác quản lý, bảo tồn và phát huy giá trị di tích được thực hiện tốt hơn. Ngoài ra, còn nhiều vướng mắc trong việc cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho các di tích, vấn đề này đề nghị UBND tỉnh chỉ đạo nhanh chóng giải quyết, vì theo quy định pháp luật và trên thực tế, nhà nước thống nhất quản lý đất đai, di tích hầu hết cũng do nhà nước quản lý, nhưng nhà nước lại không cấp được giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho di tích của mình là điều hết sức vô lý, đề nghị cần quan tâm thực hiện tốt vấn đề này.

#### **4. Ông Trần Văn Bé – Giám đốc Sở Y tế**

**4.1. Cơ sở Y tế** là nơi chăm sóc sức khỏe cho nhân dân vì thế yêu cầu xanh, sạch, đẹp là rất cần thiết. Tuy nhiên, trên thực tế không ít nơi: Trung tâm Y tế, Trạm Y tế, Bệnh viện... cơ sở được xây dựng khang trang nhưng cảnh quan nhếch nhác, cỏ dại, rác... phủ đầy nhất là phía trước khuôn viên của đơn vị gây mất mỹ quan, trong khi đó bệnh viện tư nhân thì rất sạch sẽ.... Ông Giám đốc có suy nghĩ gì và có giải pháp nào để khắc phục không?

##### **\* Kết luận của Chủ tọa**

Tại kỳ họp thứ 12 HĐND tỉnh, đại biểu cũng chất vấn về vấn đề vệ sinh, mỹ quan tại các cơ sở y tế công lập, chủ tọa đã đề nghị ngành y tế cần quan tâm thực hiện vấn đề này, đồng thời triển khai thực hiện sâu rộng “Bộ tiêu chí đánh giá chất lượng bệnh viện”, nhưng đến nay, tại các cơ sở y tế nhìn chung vẫn chưa có nhiều chuyển biến tích cực về mọi mặt, cảnh quan môi trường tại phần lớn các bệnh viện, trung tâm y tế, trạm y tế vẫn còn nhếch nhác, mất vệ sinh, làm ảnh hưởng đến uy tín, chất lượng khám chữa bệnh, và tâm lý của bệnh nhân. Trong thời gian tới, chủ tọa đề nghị ông Giám đốc Sở Y tế phải làm mạnh hơn nữa vấn đề này, chỉ đạo toàn ngành phải có biện pháp cải tạo cảnh quan môi trường, xây dựng cơ sở y tế xanh – sạch – đẹp, tạo môi trường trong lành giúp người bệnh chóng hồi phục sức khỏe, giảm căng thẳng cho người bệnh và cả nhân viên y tế. Cần nghiêm túc kiểm điểm, phê bình Thủ trưởng các đơn vị để xảy ra tình trạng mất vệ sinh, mỹ quan tại các cơ sở thuộc ngành y tế.

Ngoài ra, đề nghị Chủ tịch UBND cần chỉ đạo quyết liệt vấn đề xây dựng đơn vị văn hóa, xác định trách nhiệm của thủ trưởng khi để diễn ra tình trạng nhếch nhác, mất vệ sinh, mỹ quan tại các cơ quan, đơn vị nhà nước nhằm xây

dựng hình ảnh công sở văn minh, sạch đẹp, an toàn, tạo sự trang nghiêm cho cơ quan công quyền trong mắt người dân.

**4.2.** Tại kỳ họp 13 HĐND, trong thảo luận kế hoạch kinh tế xã hội năm 2015, ông Giám đốc Bảo hiểm xã hội có báo cáo tỷ lệ BHYT đạt 75% là có cơ sở. Tuy nhiên, đến nay theo báo cáo kinh tế xã hội 6 tháng đầu năm 2015 của UBND tỉnh, tỷ lệ BHYT mới đạt khoảng 60%. Đề nghị UBND tỉnh cho biết khả năng hoàn thành chỉ tiêu này như thế nào?

**\*Kết luận của Chủ tọa**

Bảo hiểm y tế là một chính sách xã hội mang ý nghĩa nhân đạo, có tính chia sẻ cộng đồng được Đảng, Nhà nước hết sức coi trọng. Việc sửa đổi Luật BHYT buộc các đối tượng phải tham gia cũng là nhằm mục tiêu hướng đến BHYT toàn dân. Tuy nhiên, tỷ lệ tham gia BHYT của tỉnh ta vẫn còn thấp so với mục tiêu đề ra, có khả năng đến năm 2015 sẽ không đạt được tỷ lệ 75% người dân tham gia BHYT. Trước tình hình này, Chủ tọa đề nghị UBND tỉnh tiến hành cân đối ngân sách trình HĐND tỉnh phương án hỗ trợ cho học sinh sinh viên, tích cực vận động xã hội hóa để hỗ trợ cho các đối tượng không có điều kiện tham gia BHYT. Bên cạnh đó, các ngành chức năng cần tăng cường hơn nữa công tác kiểm tra việc thực hiện BHXH, BHYT tại các doanh nghiệp trên địa bàn tỉnh, buộc chủ doanh nghiệp phải thực hiện đầy đủ chế độ BHXH, BHYT, BH thất nghiệp cho người lao động, kiên quyết xử lý các đơn vị vi phạm; mở rộng hệ thống đại lý để tăng cường tuyên truyền tư vấn sâu rộng về trách nhiệm và quyền lợi khi tham gia BHYT. Nhưng có lẽ quan trọng hơn hết là cần tiếp tục cải tiến quy trình, thủ tục trong khám chữa bệnh BHYT, nâng cao chất lượng khám chữa bệnh của các cơ sở y tế công lập trên địa bàn tỉnh, xây dựng uy tín, tạo niềm tin cho người dân khi tham gia KCB BHYT, từ đó mới tích cực, chủ động trong tham gia BHYT.

**5. Bà Diệp Thị Hiệp – Giám đốc Sở Lao động Thương binh và Xã hội**

**5.1.** Số liệu 74,22% số lao động nông thôn đã qua đào tạo nghề được cấp chứng chỉ đã có việc làm – theo báo cáo của Sở Lao động Thương binh và Xã hội – số liệu này đã được sở thẩm định hay chưa, nếu chưa thẩm định thì nguyên nhân vì sao? Nếu có thẩm định thì bằng hình thức nào? Độ tin cậy bao nhiêu phần trăm?

**\* Kết luận của chủ tọa:**

Đề án đào tạo nghề cho lao động nông thôn đã góp phần tạo việc làm, nâng cao thu nhập của một bộ phận dân cư nông thôn, từng bước chuyển biến nhận thức của lao động nông thôn về dạy nghề, học nghề. Tuy nhiên, ngành cần có đánh giá hiệu quả thực chất về tỷ lệ học viên qua đào tạo có việc làm, vì thực tế số lao động nông thôn qua học nghề làm đúng ngành nghề đào tạo còn hạn chế. Do đó, chủ tọa đề nghị Sở Lao động Thương binh Xã hội trong thực hiện đề án phải làm tốt công tác tư vấn trước khi học nghề cho lao động nông thôn; không tổ chức dạy nghề khi chưa dự báo được nơi làm việc và mức thu nhập của

lao động sau khi học nghề để nâng cao chất lượng đào tạo nghề cho LĐNT; gắn kết với doanh nghiệp, cơ sở sản xuất, kinh doanh, dịch vụ trong đào tạo nghề để giải quyết việc làm cho người lao động sau khi học nghề, qua đó, thu hút LĐNT học nghề phi nông nghiệp để đạt mục tiêu chuyển đổi cơ cấu lao động phục vụ phát triển kinh tế - xã hội của tỉnh.

Ngoài ra, đề nghị UBND tỉnh có kiểm tra, đánh giá cụ thể về hiệu quả đầu tư kinh phí từ đề án đào tạo nghề cho LĐNT để xây dựng, nâng cấp cơ sở dạy nghề, Trung tâm giáo dục thường xuyên, đảm bảo việc đầu tư kinh phí cơ sở vật chất dạy nghề đáp ứng nhu cầu đào tạo nghề trên địa bàn; thực hiện tốt công tác sơ kết đánh giá hiệu quả hoạt động của đề án đào tạo nghề cho LĐNT, đảm bảo đánh giá đúng thực chất việc đào tạo nghề thuộc lĩnh vực nông nghiệp và phi nông nghiệp, nhằm phát huy những ngành nghề đào tạo có hiệu quả, tránh được việc đào tạo theo chỉ tiêu mà không có việc làm dẫn đến hình thức, làm lãng phí ngân sách nhà nước.

Trên đây là thông báo kết luận việc trả lời chất vấn của Chủ tọa kỳ họp tại kỳ họp thứ 15, HĐND tỉnh Tây Ninh, khóa VIII, nhiệm kỳ 2011 – 2016. Thường trực HĐND tỉnh, đề nghị các đơn vị được chất vấn **có văn bản báo cáo tiến độ thực hiện kết luận chất vấn của Chủ tọa kỳ họp vào kỳ họp sau (chậm nhất 31 tháng 11 năm 2015).** *Ư*

**Nơi nhận:**

- TT. TU;
- TT. HĐND tỉnh;
- Các Ban HĐND tỉnh;
- UBND tỉnh;
- UBMTTQVN tỉnh;
- ĐB.HĐND tỉnh;
- Sở, ban, ngành tỉnh (có liên quan);
- Lãnh đạo VP Đoàn ĐBQH-HĐND tỉnh;
- Lưu: VT, VP Đoàn ĐBQH-HĐND tỉnh.

