

Số: 401/VKSTC-V8

Hà Nội, ngày 04 tháng 02 năm 2015

V/v trả lời ý kiến cử tri liên quan  
đến sửa đổi, bổ sung BLTTHS

Kính gửi: - Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Lào Cai  
- Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Tây Ninh  
- Đoàn Đại biểu Quốc hội thành phố Hải Phòng  
- Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Ninh Thuận  
- Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Điện Biên  
- Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu  
- Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh An Giang

Thực hiện Công văn số 488/BDN ngày 05/12/2014 của Ban Dân nguyện về việc nghiên cứu, trả lời kiến nghị của cử tri các tỉnh, thành phố: Lào Cai, Tây Ninh, Hải Phòng, Ninh Thuận, Điện Biên, Bà Rịa – Vũng Tàu và An Giang liên quan đến việc sửa đổi, bổ sung Bộ luật tố tụng hình sự (sau đây viết tắt là BLTTHS), Viện kiểm sát nhân dân tối cao trả lời như sau:

- Về ý kiến phản ánh BLTTHS hiện hành tồn tại nhiều bất cập, cần sớm xem xét sửa đổi, bổ sung: hiện nay, Viện kiểm sát nhân dân tối cao đang được giao nhiệm vụ chủ trì, phối hợp với các bộ, ngành hữu quan xây dựng Dự án BLTTHS (sửa đổi). Theo Kế hoạch, Dự án Bộ luật sẽ được trình Quốc hội khóa XIII cho ý kiến vào kỳ họp thứ 9 và thông qua vào kỳ họp thứ 10. Quá trình xây dựng Dự án BLTTHS, Viện kiểm sát nhân dân tối cao đã phối hợp chặt chẽ với 10 bộ, ngành hữu quan tổng kết sâu sắc thực tiễn 10 năm thi hành BLTTHS năm 2003. Việc tổng kết được thực hiện theo nhóm những vấn đề lớn và tổng kết theo từng điều luật để đề xuất sửa đổi, bổ sung toàn diện.

- Về ý kiến đề nghị bổ sung bị can, bị cáo có quyền im lặng: quá trình xây dựng Dự án BLTTHS, Viện kiểm sát nhân dân tối cao đã tổ chức nhiều hội thảo trong nước và quốc tế để thảo luận kỹ các vấn đề liên quan đến bảo đảm quyền con người, quyền công dân. Đối với “quyền im lặng”, qua thảo luận cho thấy, nhiều ý kiến chưa nhận thức đúng và chính xác vấn đề này. Dự thảo đã điều chỉnh nội dung này nhằm bảo đảm tốt hơn quyền con người, quyền công dân, phù hợp với các điều ước quốc tế mà Việt Nam là thành viên.

- Về ý kiến liên quan đến thời điểm tham gia tố tụng của Luật sư: nhằm bảo đảm tốt hơn quyền bào chữa của người bị buộc tội, Dự thảo đã quy định thời điểm

người bào chữa tham gia tố tụng sớm hơn. Theo đó, người bào chữa tham gia tố tụng từ khi có người bị bắt thay vì từ khi có quyết định tạm giữ như hiện hành.

- Về ý kiến liên quan trách nhiệm giữa Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát và Tòa án trong thực thi pháp luật:

Thế chế hóa các nghị quyết của Đảng và quy định của Hiến pháp năm 2013, Dự thảo BLTTHS bổ sung các quy định nhằm bảo đảm quá trình giải quyết vụ án hình sự của các cơ quan tố tụng phải được kiểm tra, giám sát, kiểm soát chặt chẽ, minh bạch, theo đó: (1) Bổ sung các quy định nhằm xác định rõ trách nhiệm của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án hình sự; (2) Quy định trách nhiệm của cơ quan tố tụng cấp trên phải kiểm tra hoạt động của cơ quan tố tụng cấp dưới; (3) Quy định cơ chế kiểm soát lẫn nhau giữa các cơ quan tố tụng; (4) Bổ sung các quy định để Viện kiểm sát thực hiện tốt chức năng Hiến định là kiểm sát hoạt động tư pháp; (5) Bảo đảm sự kiểm soát giữa các khâu trong tiến trình tố tụng, khâu sau giám sát kết quả tố tụng của khâu trước, hủy bỏ những chứng cứ do khâu trước thu thập bằng biện pháp trái luật.

- Về ý kiến liên quan đến một số bất cập của BLTTHS hiện hành:


+ Quy định về việc tổng hợp hình phạt đối với người bị kết án phải thi hành hai bản án treo mà không thuộc trường hợp phải kháng cáo, kháng nghị; chế tài xử lý đối với những trường hợp đã bị kết án (án treo, tạm hoãn, tạm đình chỉ thi hành án) nhưng bỏ trốn không chấp hành án thuộc phạm vi điều chỉnh của Bộ luật hình sự. Hiện nay, Bộ Tư pháp được giao trách nhiệm chủ trì xây dựng Dự án Bộ luật hình sự (sửa đổi). Do đó, vấn đề nêu trên sẽ được nghiên cứu trong quá trình sửa đổi, bổ sung Bộ luật hình sự.

+ Thiếu quy định Tòa án cấp phúc thẩm gửi thông báo rút kháng cáo cho Tòa án cấp sơ thẩm: Viện kiểm sát nhân dân tối cao ghi nhận nội dung này để nghiên cứu, đề xuất trong quá trình sửa đổi BLTTHS.

+ BLTTHS hiện hành tuy không quy định Tòa án cấp sơ thẩm ra lệnh tạm giam cho đến khi Tòa án cấp phúc thẩm thụ lý vụ án nhưng tại Điều 228 đã quy định “Đối với bị cáo đang bị tạm giam mà bị phạt tù nhưng đến ngày kết thúc phiên tòa thời hạn tạm giam đã hết thì Hội đồng xét xử ra quyết định tạm giam bị cáo để bảo đảm việc thi hành án. Thời hạn tạm giam bị cáo là bốn mươi lăm ngày kể từ ngày tuyên án”. Quy định này đã bao gồm thời hạn kháng cáo (15 ngày), thời hạn kháng nghị (30 ngày) và thời hạn Tòa án cấp sơ thẩm gửi hồ sơ vụ án cùng kháng cáo, kháng nghị cho Tòa án cấp phúc thẩm (7 ngày kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị). Do đó sẽ không dẫn đến trường hợp khi Tòa án cấp phúc thẩm nhận được hồ sơ vụ án thì thời hạn tạm giam đã hết.

Trên đây là trả lời của Viện kiểm sát nhân dân tối cao về các ý kiến của cử tri liên quan đến việc sửa đổi, bổ sung BLTTHS. Viện kiểm sát nhân dân tối cao

trân trọng gửi đến Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Lào Cai, Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Tây Ninh, Đoàn Đại biểu Quốc hội thành phố Hải Phòng, Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Ninh Thuận, Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Điện Biên, Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu và Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh An Giang để tổng hợp, trả lời cử tri.

Viện kiểm sát nhân dân tối cao trân trọng cảm ơn sự quan tâm, phối hợp của các Quý Đoàn Đại biểu Quốc hội. 

**Nơi nhận:**

- Như trên;
- Ban Dân nguyện, UBTVQH (để báo cáo);
- Vụ khiếu tố, VKSNDTC (để phối hợp);
- Lưu: VP, VKH.

**VIỆN TRƯỞNG**



**Nguyễn Hòa Bình**

