

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO

Số: 445 /TANDTC-KHXX

V/v trả lời kiến nghị
của cử tri tỉnh Tây Ninh

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 23 tháng 8 năm 2014

✓ Kính gửi: Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Tây Ninh

Chánh án Tòa án nhân dân tối cao nhận được kiến nghị của cử tri tỉnh Tây Ninh (do Ban Dân nguyện Ủy ban thường vụ Quốc hội chuyển đến tại Công văn số 215/BDN ngày 26-6-2014) với nội dung:

1. “Về sửa đổi Bộ luật tố tụng dân sự, cử tri kiến nghị:

- Tại Điều 252 Bộ luật tố tụng dân sự (BLTTDS) sửa đổi quy định về thời hạn kháng nghị của Viện kiểm sát nhưng không quy định rõ là ngày làm việc nên gây khó khăn cho Viện kiểm sát trong nghiên cứu hồ sơ để kháng nghị;

- Đối với án phá sản doanh nghiệp chưa có hướng dẫn nên gây khó khăn trong quá trình kiểm sát, vì luật quy định chỉ khi nào bán hết tài sản thì mới kết thúc vụ án dẫn đến đa số các vụ yêu cầu tuyên bố phá sản kéo dài qua nhiều năm không kết thúc việc giải quyết được;

- Luật chưa quy định mang tính chế tài đối với các cơ quan hữu quan khi thực hiện những kiến nghị, kháng nghị của Viện kiểm sát ».

2. “Việc giải quyết các vụ án khởi kiện quyết định hành chính về quản lý đất đai còn có nhiều quan điểm, nhận thức khác nhau; đề nghị quy định cụ thể về đối tượng bị khởi kiện theo Điều 28 Luật tố tụng hành chính, trong đó có quyết định giải quyết khiếu nại trong lĩnh vực đất đai nhưng có nội dung mới”.

Về các vấn đề này, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao xin được trả lời như sau:

1. Về việc sửa đổi Bộ luật tố tụng dân sự

1.1. Về quy định thời hạn kháng nghị của Viện kiểm sát theo Điều 252 Bộ luật tố tụng dân sự (BLTTDS) sửa đổi

Điều 252 của Bộ luật tố tụng dân sự quy định về thời hạn kháng nghị của Viện kiểm sát như sau:

"1. Thời hạn kháng nghị đối với bản án của Tòa án cấp sơ thẩm của Viện kiểm sát cùng cấp là mười lăm ngày, của Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp là ba mươi ngày, kể từ ngày tuyên án. Trường hợp Kiểm sát viên không tham gia phiên tòa thì thời hạn kháng nghị tính từ ngày Viện kiểm sát cùng cấp nhận được bản án.

2. Thời hạn kháng nghị của Viện kiểm sát cùng cấp đối với quyết định tạm đình chỉ, đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm là bảy ngày, của Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp là mười ngày, kể từ ngày Viện kiểm sát cùng cấp nhận được quyết định."

Như vậy, căn cứ quy định vào Điều luật nêu trên thì thời hạn kháng nghị của Viện Kiểm sát được xác định là ngày thông thường mà không được tính là ngày làm việc. Cách tính thời hạn được thực hiện theo quy định của Bộ luật dân sự; thời điểm bắt đầu tính thời hạn kháng nghị, thời điểm kết thúc thời hạn kháng nghị được thực hiện theo hướng dẫn tại Điều 4 Nghị quyết số 06/2012/NQ-HĐTP ngày 03/12/2012 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao.

1.2. Về việc hướng dẫn Luật Phá sản

Theo quy định tại Điều 85, Điều 86 Luật Phá sản năm 2004, thì Tòa án ra quyết định tuyên bố doanh nghiệp, hợp tác xã bị phá sản đồng thời với việc ra quyết định định chỉ thủ tục thanh lý tài sản khi doanh nghiệp, hợp tác xã không còn tài sản để thực hiện phương án phân chia tài sản hoặc phương án phân chia tài sản đã được thực hiện xong. Qua tổng kết thực tiễn thi hành Luật Phá sản năm 2004, thì nhiều trường hợp giải quyết phá sản, Tòa án chưa thanh lý xong (những trường hợp doanh nghiệp, hợp tác xã vẫn còn tài sản nhưng không bán được hoặc còn khoản nợ phải thu nhưng chưa thu hồi được nên phương án phân chia tài sản chưa được thực hiện xong) nên không thể ra quyết định định chỉ thủ tục thanh lý tài sản và không ra quyết định tuyên bố phá sản được.

Để khắc phục những hạn chế nêu trên của Luật phá sản năm 2004, Luật phá sản năm 2014 quy định theo hướng khi Hội nghị chủ nợ không thành hoặc theo nghị quyết của Hội nghị chủ nợ, Tòa án tuyên bố doanh nghiệp, hợp tác xã phá sản. Trong quyết định tuyên bố doanh nghiệp, Hợp tác xã phá sản thì Tòa án quyết định thanh lý tài sản và bán đấu giá tài sản còn lại của doanh nghiệp, hợp tác xã; phương án phân chia giá trị tài sản trước và sau khi tuyên bố phá sản của doanh nghiệp, hợp tác xã theo thứ tự phân chia tài sản quy định tại Điều 54 của Luật Phá sản; Cơ quan thi hành án dân sự tiến hành thủ tục thi hành quyết định tuyên bố doanh nghiệp, Hợp tác xã phá sản theo quy định của Luật Phá sản, pháp luật về thi hành án dân sự và quy định khác của pháp luật có liên quan.

Để bảo đảm việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật của Viện kiểm sát nhân dân trong thủ tục phá sản doanh nghiệp, hợp tác xã, hiện nay Tòa án nhân dân tối cao đang phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân tối cao và các cơ quan, tổ chức hữu quan tiến hành xây dựng văn bản hướng dẫn thi hành Luật phá sản năm 2014 ; trong đó, có các quy định về kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong thủ tục phá sản, bảo đảm tính chặt chẽ, khả thi, đúng pháp luật.

1.3. Về quy định mang tính chế tài đối với các cơ quan hữu quan khi thực hiện những kiến nghị, kháng nghị của Viện kiểm sát.

Theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự, hình sự, hành chính, pháp luật về khiếu nại, tố cáo và các quy định pháp luật có liên quan thì các quyết định, kiến nghị, kháng nghị, yêu cầu của Viện kiểm sát nhân dân đối với Tòa án liên quan đến hoạt động tố tụng, giải quyết các vụ việc thuộc thẩm quyền đã được Tòa án các cấp giải quyết theo các quy định tương ứng của pháp luật.

Các kiến nghị, kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân đối với Tòa án đã được Tòa án cấp có thẩm quyền trong phạm vi chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn của mình xem xét, giải quyết theo đúng quy định của pháp luật. Các kiến nghị, kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân đã được Tòa án có thẩm quyền đánh giá khách quan, toàn diện cùng với các tài liệu, chứng cứ liên quan và kết quả tranh tụng tại phiên tòa để quyết định trong các bản án, quyết định của Tòa án.

Tòa án nhân dân tối cao cho rằng, để bảo đảm các bản án, quyết định, của Tòa án cũng như kiến nghị và kháng nghị của Viện kiểm sát được cơ quan, tổ chức, cá nhân nghiêm chỉnh thi hành, thì bên cạnh nâng cao chất lượng xét xử, giải quyết các vụ việc của Tòa án các cấp, thì chất lượng hoạt động kiểm sát của Viện kiểm sát cũng cần được nâng cao để làm cơ sở cho Tòa án cấp có thẩm quyền chấp nhận những kiến nghị, kháng nghị của Viện kiểm sát theo đúng quy định của pháp luật. Căn cứ vào những kiến nghị, kháng nghị đúng pháp luật của Viện kiểm sát cũng như những bản án, quyết định đúng pháp luật của Tòa án nếu phát hiện có vi phạm pháp luật của cơ quan, tổ chức, cá nhân, đặc biệt là vi phạm pháp luật của người tiến hành tố tụng thì căn cứ tính chất, mức độ vi phạm và pháp luật hiện hành để xử lý trách nhiệm hành chính, hình sự....

2. Về quy định cụ thể về đối tượng bị khởi kiện theo Điều 28 Luật tố tụng hành chính, trong đó có quyết định giải quyết khiếu nại trong lĩnh vực đất đai nhưng có nội dung mới

Tại khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 02/2011/NQ-HĐTP ngày 29-7-2011 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao “Hướng dẫn thi hành một số quy định của Luật tố tụng hành chính” đã hướng dẫn về quyết định hành chính thuộc đối tượng khởi kiện để yêu cầu Tòa án giải quyết vụ án, trong đó có quyết định hành chính được ban hành sau khi có khiếu nại và có nội dung sửa đổi, bổ sung, thay thế, huỷ bỏ một phần hoặc toàn bộ quyết định hành chính bị khiếu nại. Tại khoản 3 Điều 14 Nghị quyết này hướng dẫn về xác định ngày khởi kiện cũng đã nêu “Trường hợp vừa có đơn khiếu nại, vừa có đơn khởi kiện và người khởi kiện lựa chọn cơ quan có thẩm quyền giải quyết khiếu nại giải quyết thì ngày khởi kiện đối với quyết định hành chính mà họ đã khiếu nại là ngày họ gửi đơn khởi kiện đầu tiên. Trường hợp họ chỉ khởi kiện quyết định giải quyết khiếu nại có nội dung mới thì ngày khởi kiện là ngày họ gửi đơn khởi kiện quyết định giải quyết khiếu nại. Việc xác định ngày khởi kiện trong các trường hợp này thực hiện theo hướng dẫn tại khoản 1 và khoản 2 Điều này”. Như vậy, quyết định giải quyết khiếu nại trong lĩnh vực đất đai có nội dung mới là đối tượng khởi kiện theo quy định tại Điều 28 Luật tố tụng hành chính.

Chánh án Tòa án nhân dân tối cao xin chân thành cảm ơn ý kiến góp ý của cử tri tỉnh Tây Ninh; đồng thời, mong muốn tiếp tục nhận được sự quan tâm hơn nữa của cử tri và Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Tây Ninh đối với công tác của Tòa án nhân dân, thông qua đó sẽ giúp Tòa án nhân dân các cấp đề ra các giải pháp để nâng cao hơn nữa hiệu quả hoạt động của mình. Lưu

Nơi nhận:

- Nhu trên;
- Ban Dân nguyện Uỷ ban thường vụ Quốc hội (để báo cáo);
- Lưu: VP, BTK, VKHXX.



Trưởng Hòa Bình