

BỘ TƯ PHÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 2856/BTP-VP

Hà Nội, ngày 14 tháng 8 năm 2017

V/v trả lời kiến nghị của cử tri gửi
tới Kỳ họp thứ 3, QH khóa XIV

VP.ĐOÀN ĐẠI BIỂU QUỐC HỘI	
TỈNH TÂY NINH	
ĐẾN	Số:
	Ngày: 21/8
Chuyển:

Kính gửi:

- Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Tây Ninh;
- Ban Dân nguyện, Ủy ban thường vụ Quốc hội;
- Văn phòng Quốc hội;
- Văn phòng Chính phủ.

Bộ Tư pháp nhận được Công văn số 415/BDN ngày 15/6/2017 của Ban Dân nguyện, Ủy ban thường vụ Quốc hội và Công văn số 6943/VPCP-QHĐP ngày 05/7/2017 của Văn phòng Chính phủ về việc giải quyết kiến nghị của cử tri gửi tới Kỳ họp thứ 3, Quốc hội khóa XIV, trong đó có 03 kiến nghị của cử tri tỉnh Tây Ninh, về nội dung:

“1. Đề nghị Bộ Tư pháp sớm cho ý kiến về các vấn đề liên quan đến hộ tịch của các trường hợp Việt Kiều Campuchia về sinh sống trên địa bàn tỉnh Tây Ninh.

Theo quy định của Luật hộ tịch, quê quán của con là theo quê quán của cha hoặc mẹ, nhưng hiện nay ở Tây Ninh có rất nhiều trường hợp quê quán của cha, mẹ là ở Campuchia. Trong khi đó, những trường hợp này, không muốn lấy thông tin quê quán cho con mình là Campuchia vì thực sự họ sinh ra và lớn lên ở Tây Ninh, việc lấy quê quán ở Campuchia cho con sẽ gây ảnh hưởng tâm lý cũng như việc lựa chọn ngành nghề của đứa bé sau này. Tuy nhiên, pháp luật hiện nay chưa có quy định để họ lựa chọn quê quán phù hợp, gây bức xúc trong người dân. Vì vậy, đề nghị Bộ Tư pháp trình Chính phủ xem xét, bổ sung quy định liên quan để tạo điều kiện cho người dân có điều kiện chọn lựa quê quán cho trẻ em phù hợp hơn.

2. Đề nghị Bộ Tư pháp trình Chính phủ xem xét sửa đổi, bổ sung Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật xử phạt vi phạm hành chính năm 2012, trong đó cần cụ thể hóa một số nội dung như: thế nào là vi phạm nghiêm trọng, thế nào là vụ việc phức tạp (tại khoản 1 Điều 66 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012) và trường hợp không xác định được đối tượng vi phạm hành chính thì có lập Biên bản vi phạm hành chính hay không (tại Điều 58 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012).

3. Tại khoản 2 Điều 47 Luật công chứng năm 2014 quy định: “Trường hợp người yêu cầu công chứng không đọc được, không nghe được, không ký, điểm chỉ được hoặc trong những trường hợp khác do pháp luật quy định thì việc công chứng phải có người làm chứng”. Theo quy định như trên, hiện nay có hai cách hiểu khác nhau:

+ Cách hiểu thứ nhất: Trong trường hợp người yêu cầu công chứng có tất cả các điều kiện. không đọc được, không nghe được, không ký, điểm chỉ được thì mới yêu cầu có người làm chứng;

+ Cách thứ hai: Khi người yêu cầu công chứng không đọc được hoặc không nghe được hoặc không ký, điểm chỉ được thì cần người làm chứng (chỉ cần một trong các điều kiện nói trên).

Từ những cách hiểu khác nhau, do đó chưa thống nhất được trường hợp cần người làm chứng, đã gây khó khăn trong thực hiện công tác công chứng.

Trong khi đó, Luật công chứng năm 2006 quy định rất rõ ràng, dễ thực hiện, chỉ cần 1 trong 4 trường hợp nêu trên là phải có người làm chứng, cụ thể như sau:

“1. Trong trường hợp pháp luật quy định việc công chứng phải có người làm chứng hoặc trong trường hợp pháp luật không quy định việc công chứng phải có người làm chứng nhưng người yêu cầu công chứng không đọc được hoặc không nghe được hoặc không ký và không điểm chỉ được thì phải có người làm chứng”.

Vì vậy, cử tri đề nghị Chính phủ xem xét quy định cụ thể hơn về người làm chứng tại Điều 47 Luật công chứng năm 2014”.

Sau khi nghiên cứu, Bộ Tư pháp có ý kiến như sau:

1. Về vấn đề liên quan đến hộ tịch của các trường hợp Việt Kiều Campuchia về nước sinh sống

Theo quy định tại khoản 8 Điều 4 Luật hộ tịch thì “quê quán của cá nhân được xác định theo quê quán của cha hoặc mẹ theo thỏa thuận của cha, mẹ hoặc theo tập quán được ghi trong tờ khai khi đăng ký khai sinh”. Như vậy, cha, mẹ có quyền lựa chọn quê quán cho con theo quy định là quê quán của cha hoặc của mẹ. Trong trường hợp cha, mẹ không thỏa thuận được, thì việc áp dụng tập quán vẫn phải đảm bảo quê quán của con được xác định theo quê quán của cha hoặc mẹ. Do đó, trường hợp quê quán của cả cha và mẹ đều là Campuchia thì việc xác định quê quán của con vẫn phải đảm bảo xác định theo nguyên tắc trên.

2. Về việc sửa đổi, bổ sung Nghị định số 81/2013/NĐ-CP

Qua theo dõi công tác thi hành pháp luật về xử lý vi phạm hành chính, Bộ Tư pháp nhận thấy có một số vướng mắc trong quá trình triển khai thi hành Luật xử lý vi phạm hành chính và Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật XLVPHC, trong đó có vấn đề cử tri nêu. Hiện nay, Bộ Tư pháp đã xây dựng, trình Chính phủ dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 81/2013/NĐ-CP (Tờ trình số 65/TTr-BTP ngày 30/12/2016) để xem xét, ban hành; cùng với đó, Bộ Tư pháp đang tiến hành tổng kết Luật xử lý vi phạm hành chính (XLVPHC) trên phạm vi toàn quốc để làm rõ những khó khăn, vướng mắc, hạn chế, bất cập trong quá trình thực hiện Luật. Trên cơ sở kết quả tổng kết, Bộ Tư pháp sẽ báo cáo, đề xuất với Chính phủ các vấn đề có liên quan, kể

cả việc đề xuất sửa đổi, bổ sung các quy định của Luật, trong đó có vấn đề cử tri kiến nghị.

Riêng đối với việc lập biên bản vi phạm hành chính trong trường hợp không xác định được đối tượng vi phạm hành chính (tại Điều 58 Luật XLVPHC) thì:

Khoản 1 Điều 58 Luật XLVPHC quy định: “*Khi phát hiện vi phạm hành chính thuộc lĩnh vực quản lý của mình, người có thẩm quyền đang thi hành công vụ phải kịp thời lập biên bản, trừ trường hợp xử phạt không lập biên bản theo quy định tại khoản 1 Điều 56 của Luật này*”. Tuy nhiên, Luật XLVPHC và các nghị định quy định chi tiết thi hành Luật chưa có quy định cụ thể về việc lập biên bản vi phạm hành chính trong trường hợp không xác định được đối tượng vi phạm hành chính. Đây là một trong những vướng mắc trong thực tiễn triển khai thi hành Luật XLVPHC và các nghị định quy định chi tiết thi hành Luật thời gian vừa qua.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 65 Luật XLVPHC, nếu không xác định được đối tượng vi phạm hành chính thì người có thẩm quyền không ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính nhưng có thể ra quyết định tịch thu sung vào ngân sách nhà nước hoặc tiêu hủy tang vật vi phạm hành chính thuộc loại cấm lưu hành và áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại khoản 1 Điều 28 của Luật. Khoản 3 Điều 6 Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật XLVPHC quy định: “Một hành vi vi phạm hành chính chỉ bị lập biên bản và ra quyết định xử phạt một lần”.

Do vậy, để có căn cứ cho việc ban hành quyết định tịch thu sung vào ngân sách nhà nước hoặc tiêu hủy tang vật vi phạm hành chính thuộc loại cấm lưu hành và/hoặc áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả, trong trường hợp không xác định được đối tượng vi phạm hành chính thì người có thẩm quyền đang thi hành công vụ vẫn phải lập biên bản vi phạm hành chính.

Trước mắt, để giải quyết khó khăn, vướng mắc, có thể áp dụng mẫu Biên bản vi phạm hành chính (mẫu MBB 01 ban hành kèm theo Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật XLVPHC) đối với các trường hợp không xác định được đối tượng vi phạm hành chính nhưng gạch chéo những nội dung không điền thông tin. Tại phần đầu của biên bản vi phạm hành chính ghi rõ: không xác định được đối tượng vi phạm hành chính.

3. Về cách hiểu quy định tại khoản 2 Điều 47 Luật công chứng năm 2014

Quy định tại khoản 2 Điều 47 của Luật công chứng năm 2014 được hiểu là: Chỉ cần một trong các điều kiện hoặc không đọc được hoặc không nghe được hoặc không ký và không điểm chỉ được hoặc trong những trường hợp khác do pháp luật quy định thì việc công chứng phải có người làm chứng.

Do vậy, Bộ Tư pháp nhận thấy chưa có cơ sở để đề nghị Chính phủ xem xét quy định cụ thể hơn về người làm chứng tại Điều 47 Luật công chứng năm 2014.

Trên đây là ý kiến của Bộ Tư pháp trả lời kiến nghị của cử tri tỉnh Tây Ninh gửi tới Kỳ họp thứ 3, Quốc hội khoá XIV thuộc lĩnh vực quản lý nhà nước của Bộ, xin kính gửi Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh Tây Ninh, Ban Dân nguyện - Ủy ban thường vụ Quốc hội, Văn phòng Quốc hội, Văn phòng Chính phủ để tổng hợp, trả lời cử tri./. *12*

Nơi nhận:

- Như trên;
- Thủ tướng Chính phủ (để báo cáo);
- Phó TTgTTCP Trương Hòa Bình (để báo cáo);
- Công TTĐT;
- Lưu: VT, VP(TH).



Lê Thành Long