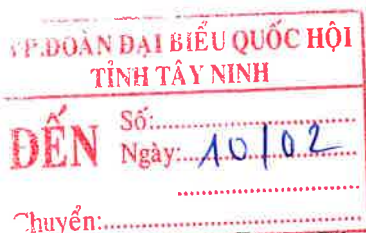


Số: 53/BCTĐB-CTĐB

Hà Nội, ngày 09 tháng 02 năm 2017

V/v trả lời kiến nghị cử tri

Kính gửi: Đoàn ĐBQH các tỉnh, thành phố: Long An, Tuyên Quang, Bắc Kạn, Hải Dương, Thái Bình, Thái Nguyên, Vĩnh Phúc, Phú Yên, Tây Ninh, Gia Lai, Hà Tĩnh, thành phố Hải Phòng, thành phố Hà Nội, thành phố Hồ Chí Minh.



Ban Công tác đại biểu nhận được ý kiến kiến nghị của cử tri gửi tới kỳ họp thứ hai, Quốc hội khóa XIV do Ban Dân nguyện chuyển tới (theo Công văn số 401/BDN ngày 07/12/2016) về các nội dung liên quan đến công tác chuẩn bị bầu cử, hoạt động của đại biểu Quốc hội, kỳ họp Hội đồng nhân dân và một số kiến nghị sửa đổi, bổ sung Luật bầu cử ĐBQH và ĐB HĐND. Ban Công tác đại biểu xin có ý kiến đối với từng nhóm vấn đề cụ thể như sau:

1. Về công tác chuẩn bị bầu cử và công tác cán bộ

- “Nhiều ý kiến cử tri cho rằng, công tác hiệp thương giới thiệu lựa chọn nhân sự ứng cử ĐBQH khóa XIV vừa qua chưa chặt chẽ, dẫn đến tình trạng có 02 ứng cử viên đã trúng cử nhưng do có dấu hiệu vi phạm pháp luật nên không được công nhận tư cách đại biểu. Đề nghị Quốc hội nghiên cứu sửa đổi Luật bầu cử ĐBQH và đại biểu HĐND theo hướng quy định chặt chẽ hơn về quy trình lựa chọn nhân sự ứng cử đại biểu Quốc hội, đại biểu HĐND, đồng thời xử lý trách nhiệm đối với cá nhân, cơ quan để xảy ra sai sót trong công tác hiệp thương, giới thiệu người ứng cử ĐBQH khóa XIV” (cử tri thành phố Hà Nội).

- “Cử tri đề nghị khi giới thiệu người ra ứng cử, bầu cử, bổ nhiệm đặc biệt vào những vị trí quan trọng trong các cơ quan của bộ máy Nhà nước, của hệ thống chính trị nước ta cần chú trọng, quan tâm hơn nữa để lựa chọn được người có đủ đức, đủ tài, đủ uy tín, hạn chế những sai sót như vừa qua gây mất lòng tin của nhân dân” (cử tri tỉnh Thái Bình).

- “Về công tác cán bộ, nhiều ý kiến cử tri đề nghị làm rõ, tại sao việc chuẩn bị nhân sự để bầu đại biểu Quốc hội rất chặt chẽ sao vẫn lọt những trường hợp như ông Trịnh Xuân Thanh, bà Nguyễn Thị Nguyệt Hường trúng cử. Cử tri đề nghị xem xét, trách nhiệm của các tổ chức, cá nhân liên quan đến việc giới thiệu ông Trịnh Xuân Thanh và bà Nguyễn Thị Nguyệt Hường ra ứng cử đại

biểu Quốc hội khóa XIV và tiếp tục rà soát để tránh những trường hợp giữa khóa phải bãi nhiệm như ở Quốc hội khóa XIII” (cử tri tỉnh Long An, Tuyên Quang, Bắc Kạn, Hải Dương, Thái Bình).

- *“Cử tri đề nghị các ĐBQH cần công khai chương trình hành động trên các phương tiện thông tin đại chúng để cử tri được biết và qua đó đánh giá, giám sát hiệu quả hoạt động của đại biểu dân cử” (cử tri tỉnh Hải Dương).*

Về các vấn đề cử tri nêu, Ban Công tác đại biểu nhận thấy rất xác đáng. Ban Công tác đại biểu xin có một số ý kiến như sau:

Trong công tác hiệp thương giới thiệu người ra ứng cử đại biểu, việc các cơ quan, tổ chức lựa chọn những người có trình độ, năng lực, phẩm chất giới thiệu người ứng cử căn cứ vào tiêu chuẩn được quy định trong Luật bầu cử đại biểu Quốc hội và đại biểu Hội đồng nhân dân. Song, trong cuộc bầu cử vừa qua có hai ứng cử viên (bà Nguyễn Thị Nguyệt Hương và ông Trịnh Xuân Thanh) sau ngày bầu cử, các cơ quan chức năng kết luận có vi phạm về tiêu chuẩn đại biểu Quốc hội, Hội đồng bầu cử quốc gia đã không công nhận tư cách đại biểu Quốc hội của. Sự việc cho thấy còn một vài lỗ hổng trong pháp luật về bầu cử như: tiêu chí khai hồ sơ ứng cử và trong công tác hiệp thương giới thiệu người ứng cử chưa đảm bảo thật sự chặt chẽ, nên đã xảy ra sai sót như cử tri đã nêu.

Ban Công tác đại biểu xin ghi nhận ý kiến kiến nghị của cử tri để tiếp tục nghiên cứu, đề xuất hướng sửa đổi Luật bầu cử trong việc khai thông tin cá nhân trong hồ sơ ứng cử; về quy trình lựa chọn nhân sự ứng cử đại biểu Quốc hội, đại biểu HĐND; đồng thời, có cơ chế xử lý trách nhiệm đối với cá nhân, cơ quan khi xảy ra sai sót trong công tác hiệp thương, giới thiệu người ứng cử ĐBQH. Bên cạnh đó, nghiên cứu đề xuất những cách thức phù hợp giúp lựa chọn được người đủ đức, đủ tài, đủ uy tín, hạn chế để xảy ra những sai sót như vừa qua.

Về đề nghị công khai chương trình hành động của các ứng cử viên ĐBQH, vừa qua, trong quá trình vận động bầu cử, các ứng cử viên đại biểu Quốc hội đều có đăng tải trên trang thông tin điện tử của Hội đồng bầu cử quốc gia (tại địa chỉ <http://hoidongbaucu.quochoi.vn>) hoặc trang thông tin điện tử của Ủy ban bầu cử mỗi địa phương. Ngoài ra, nhiều địa phương còn dành thời lượng thỏa đáng để các ứng cử viên trình bày chương trình hành động của mình trên hệ thống truyền thông, đài, báo, truyền hình địa phương. Ban Công tác đại biểu xin thông tin để cử tri được rõ.

2. Về việc tăng tỷ lệ ĐBQH chuyên trách

“Có ý kiến cử tri cho rằng, còn quá nhiều đại biểu Quốc hội kiêm nhiệm, nên tình trạng vắng họp nhiều ảnh hưởng đến chất lượng hoạt động của Quốc

hội. Đề nghị Quốc hội nghiên cứu, sửa đổi các quy định của pháp luật theo hướng nâng cao hơn nữa tỷ lệ ĐBQH chuyên trách” (cử tri thành phố Hà Nội, thành phố Hồ Chí Minh).

Về vấn đề này, Ban Công tác đại biểu có ý kiến như sau:

Các nhiệm kỳ Quốc hội gần đây, tỷ lệ ĐBQH chuyên trách đều đã được tăng lên: khóa XI: 25%, khóa XII: 29,41%, khóa XIII: 31% và đến nay khóa XIV là 34,48% so với tổng số ĐBQH. Việc tăng tỉ lệ ĐBQH chuyên trách đã giúp Quốc hội giải quyết được một khối lượng lớn công việc, đáp ứng yêu cầu ngày càng cao trong việc thực hiện chức năng lập pháp, giám sát và quyết định các vấn đề quan trọng của đất nước. Tuy nhiên, thực tế cho thấy, ĐBQH kiêm nhiệm là những người nhiều kinh nghiệm thực tiễn, gần gũi nhất với cử tri, hằng ngày trực tiếp nắm bắt kịp thời tâm tư, nguyện vọng của cử tri. Do đó, việc duy trì tỉ lệ hợp lý các ĐBQH kiêm nhiệm là cần thiết.

Song, như cử tri đã nêu, có tình trạng một số đại biểu Quốc hội kiêm nhiệm là lãnh đạo tại các cơ quan Trung ương hoặc địa phương nên có lúc lịch công tác tại cơ quan, địa phương trùng với lịch họp Quốc hội nên vắng mặt trong một số phiên họp toàn thể của Quốc hội. Ban Công tác đại biểu xin ghi nhận ý kiến của cử tri, tiếp tục nghiên cứu đề đề xuất phương án tăng hợp lý tỉ lệ đại biểu Quốc hội chuyên trách.

3. Về việc xem xét tư cách ĐBQH

“Cử tri đề nghị Quốc hội cần xem lại tư cách đại biểu đối với ông Võ Kim Cự, đại biểu Quốc hội tỉnh Hà Tĩnh trong việc ký giao đất 70 năm cho công ty Formosa Hà Tĩnh là sai thẩm quyền” (cử tri tỉnh Phú Yên).

Ban Công tác đại biểu xin ghi nhận ý kiến của cử tri, tiếp tục phối hợp với các cơ quan chức năng thu thập thêm thông tin, báo cáo Ủy ban thường vụ Quốc hội khi có đủ điều kiện. Việc xem xét tư cách đại biểu Quốc hội sẽ được theo đúng các quy định của pháp luật.

4. Về công tác thư ký của Hội đồng nhân dân cấp xã

“Cử tri đề nghị Ủy ban thường vụ Quốc hội sớm có hướng dẫn về trách nhiệm làm thư ký kỳ họp thứ 2 và các kỳ tiếp theo của Hội đồng nhân dân cấp xã (Vi Hướng dẫn số 1138/HD-UBTVQH13 ngày 03/6/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội chỉ hướng dẫn Thư ký của kỳ họp thứ nhất)” (cử tri tỉnh Bắc Kạn).

Ban Công tác đại biểu có ý kiến như sau:

Luật Tổ chức chính quyền địa phương không quy định về công tác thư ký Hội đồng nhân dân cấp xã. Ngày 03/6/2016, Ủy ban thường vụ Quốc hội đã ban

hành văn bản Hướng dẫn số 1138/HD-UBTVQH13 về Một số nội dung của kỳ họp thứ nhất Hội đồng nhân dân các cấp nhiệm kỳ 2016 – 2021 trong đó có nội dung quy định về công tác Thư ký kỳ họp thứ nhất Hội đồng nhân dân các cấp. Do vậy, các kỳ họp tiếp theo, công tác thư ký kỳ họp vẫn tiếp tục thực hiện theo quy định tại Hướng dẫn số 1138/HD-UBTVQH13.

5. Những kiến nghị về xây dựng pháp luật

- “Cử tri đề nghị Quốc hội nghiên cứu, ban hành Nghị quyết về việc khen thưởng, tặng kỷ niệm chương đối với đại biểu Quốc hội, đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp tham gia từ 02 đến 03 nhiệm kỳ liên tục trở lên để động viên, khuyến khích các đại biểu” (cử tri thành phố Hà Nội).

- “Cử tri kiến nghị: Theo Điều 71 của Luật bầu cử ĐBQH và đại biểu HĐND năm 2015 quy định “Việc bỏ phiếu bắt đầu từ bảy giờ sáng đến bảy giờ tối cùng ngày. Tùy tình hình địa phương, Tổ bầu cử có thể quyết định cho bắt đầu việc bỏ phiếu sớm hơn nhưng không được trước năm giờ sáng hoặc kết thúc muộn hơn nhưng không được quá chín giờ tối cùng ngày”. Theo quy định này, tất cả các đơn vị chỉ được mở hòm phiếu sau 19h. Tuy nhiên, thực tiễn cho thấy, ở nhiều đơn vị bầu cử đã đạt tỷ lệ 100% cử tri đi bầu từ rất sớm. Theo quy định của luật thì các thành viên tổ bầu cử phải chờ đợi rất lâu mới được mở hòm phiếu. Việc chờ đợi dễ gây tâm lý căng thẳng, mệt mỏi cho các thành viên tổ bầu cử, việc kiểm phiếu cũng phải tiến hành muộn hơn, dễ dẫn đến nhầm lẫn trong công tác kiểm phiếu. Do đó, cử tri kiến nghị với Quốc hội nên sửa Điều 71 của Luật bầu cử ĐBQH và đại biểu HĐND năm 2015 theo hướng: Việc bỏ phiếu bắt đầu từ bảy giờ sáng đến bảy giờ tối cùng ngày. Tùy tình hình địa phương, Tổ bầu cử có thể quyết định cho bắt đầu việc bỏ phiếu sớm hơn nhưng không được trước năm giờ sáng hoặc kết thúc muộn hơn nhưng không được quá chín giờ tối cùng ngày. Đối với các đơn vị đã có 100% cử tri đi bầu, được phép mở hòm phiếu và có thêm hòm phiếu phụ. Các đơn vị bầu cử nào hoàn thành 100% tỷ lệ cử tri đi bầu cử thì tiến hành kiểm phiếu, không nhất thiết phải chờ đến 17h00 mới kiểm phiếu như hiện nay” (cử tri tỉnh Thái Nguyên, Vĩnh Phúc).

- “Về Luật bầu cử đại biểu Quốc hội và đại biểu HĐND năm 2015: Cử tri đề nghị nghiên cứu bổ sung thêm nội dung quy định về tỷ lệ tự ứng cử trong số đại biểu được bầu ĐBQH và đại biểu HĐND” (cử tri tỉnh Vĩnh Phúc).

- “Tại điểm d, khoản 2 Điều 69 Luật hoạt động giám sát của Quốc hội và Hội đồng nhân dân có quy định về việc ban hành Quy chế hoạt động của Hội đồng nhân dân, đại biểu Hội đồng nhân dân “...Thời gian nêu chất vấn, thời gian trả lời chất vấn được thực hiện theo quy định của quy chế hoạt động của

Hội đồng nhân dân, đại biểu Hội đồng nhân dân”. Trong khi Nghị quyết 753/NQ-UBTVQH11 ngày 02/4/2005 về việc ban hành quy chế hoạt động của Hội đồng nhân dân theo Luật tổ chức Hội đồng nhân dân và Ủy ban nhân dân đã hết hiệu lực. Đề nghị Ủy ban thường vụ Quốc hội sớm có văn bản hướng dẫn quy định Quy chế hoạt động của Hội đồng nhân dân, đại biểu Hội đồng nhân dân” (cử tri tỉnh Tây Ninh, Gia Lai, Hà Tĩnh).

- “*Cử tri kiến nghị Trung ương nên xem xét, bố trí thời gian Đại hội Đảng và cuộc bầu cử đại biểu Quốc hội, đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp trong một thời điểm gần nhau, tránh lãng phí khi bầu các chức danh lãnh đạo Quốc hội, Nhà nước, Chính phủ nhiệm kỳ mới trong một thời gian ngắn (chỉ có hơn 3 tháng)” (cử tri tỉnh Phú Yên).*

Về các vấn đề cử tri nêu, Ban Công tác đại biểu có ý kiến như sau:

Đối với các kiến nghị liên quan đến lĩnh vực pháp luật về bầu cử, Ban Công tác đại biểu xin được tiếp thu, tổng hợp, tiếp tục nghiên cứu, báo cáo, đề xuất sửa đổi với Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Đối với các kiến nghị liên quan đến Luật Thi đua khen thưởng, Luật Tổ chức chính quyền địa phương, Ban Công tác đại biểu xin được ghi nhận để nghiên cứu, đề xuất với các cơ quan chức năng trong quá trình sửa đổi các luật liên quan.

Trên đây là một số nội dung trả lời ý kiến kiến nghị của cử tri gửi đến kỳ họp thứ hai, Quốc hội khóa XIV thuộc thẩm quyền của Ban Công tác đại biểu, trân trọng thông tin để các Đoàn ĐBQH biết và báo cáo với cử tri./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Ban Dân nguyện (để phối hợp);
- Lưu: HC, CTĐB.
- Số E-pas: 7892

**KT. TRƯỞNG BAN
PHÓ TRƯỞNG BAN**



Nguyễn Quốc An

